

---

# Impactos de la IA: una revisión sistemática de la literatura contemporánea

Julio César Javier Quero<sup>1</sup>

## RESUMEN

La inteligencia artificial (IA) ha emergido como una de las tecnologías más transformadoras del siglo XXI, generando profundas repercusiones en las dimensiones económica, social, ética y cognitiva de la vida contemporánea. Este artículo presenta una revisión documental sistemática sobre la importancia y las repercusiones de la IA, con el objetivo de analizar críticamente la literatura académica producida entre 2020 y 2025. A partir del análisis de publicaciones indexadas en Scopus, Web of Science y repositorios institucionales, se examinan cuatro ejes fundamentales: las transformaciones en el mercado laboral y la organización del trabajo, las aplicaciones sectoriales en salud, educación y finanzas, los desafíos éticos relacionados con sesgos algorítmicos, privacidad y derechos humanos y las implicaciones cognitivas de la interacción humano-máquina. Los hallazgos revelan una tensión estructural entre el potencial transformador de la IA y los riesgos sistémicos que su implementación conlleva, particularmente en términos de desigualdad global, dependencia cognitiva y opacidad decisional. Se concluye que la trayectoria futura de la IA dependerá

crucialmente de la capacidad de las sociedades para desarrollar marcos de gobernanza que equilibren la innovación tecnológica con la protección de los valores humanos fundamentales.

## 1. INTRODUCCIÓN

Desde la irrupción de sistemas generativos como ChatGPT a finales de 2022, la inteligencia artificial ha trascendido los límites de los laboratorios de investigación para convertirse en un fenómeno de relevancia pública global. Lo que durante décadas fue materia de especulación académica y ciencia ficción se ha materializado en tecnologías cotidianas que reconfiguran la manera en que trabajamos, aprendemos, nos relacionamos y tomamos decisiones (2). Esta transformación, sin embargo, no ocurre en el vacío: la IA se desarrolla e implementa en contextos sociales, económicos y políticos concretos, con consecuencias que distan de ser homogéneas o unidireccionales.

El estudio del impacto de la IA ha experimentado un crecimiento exponencial en los últimos años. Como documentan Eddekkar, Machrafí y El Maaroufi (1), una revisión sistemática de la literatura indexada

---

<sup>1</sup> Universidad Olmeca, Villahermosa, Tabasco, México., Correo electrónico: [jquero@olmeca.edu.mx](mailto:jquero@olmeca.edu.mx), [jaque950@gmail.com](mailto:jaque950@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8665-021X>

en Scopus y Web of Science identifica más de seiscientas referencias relevantes sobre el tema, con un aumento particularmente pronunciado a partir de 2023. Este creciente corpus académico revela la complejidad del fenómeno: la IA no es una tecnología monolítica cuyos efectos puedan evaluarse en términos simples de beneficio o perjuicio, sino un conjunto heterogéneo de técnicas y aplicaciones cuyas repercusiones están mediadas por factores contextuales, decisiones de diseño y marcos regulatorios.

La importancia de comprender cabalmente estas repercusiones difícilmente puede exagerarse. La IA está siendo adoptada en sectores críticos como la salud, donde promete mejorar la precisión diagnóstica; la educación, donde personaliza experiencias de aprendizaje; y las finanzas, donde optimiza la evaluación de riesgos (10). Paralelamente, emergen preocupaciones fundamentales sobre el desplazamiento laboral, la perpetuación de sesgos discriminatorios, la erosión de la privacidad y la concentración de poder tecnológico en unas pocas corporaciones (3) (9).

Este artículo aborda la siguiente pregunta de investigación: ¿cuáles son las principales repercusiones de la inteligencia artificial en las dimensiones económica, social, ética y cognitiva, según la literatura académica reciente? Para responderla, se realiza una revisión documental que analiza críticamente investigaciones publicadas entre 2020 y 2025, identificando patrones, controversias y áreas de consenso emergente.

El artículo se estructura en seis secciones. Tras esta introducción, la segunda sección detalla los materiales y métodos empleados, especificando el carácter de revisión documental del estudio.

La tercera sección examina las repercusiones económicas y laborales de la IA. La cuarta sección analiza su impacto en sectores específicos: salud, educación y finanzas. La quinta sección aborda los desafíos éticos y sociales, incluyendo sesgos algorítmicos, privacidad y derechos humanos. La sexta sección explora las implicaciones cognitivas de la interacción

con sistemas de IA. Finalmente, se presentan las conclusiones y se esbozan líneas para futuras investigaciones.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se configura como una revisión documental de carácter sistemático y análisis temático. Siguiendo la clasificación propuesta por Eddekkar, Machrafi y El Maaroufi (1) este tipo de estudio no busca generar datos empíricos primarios, sino sintetizar y analizar críticamente el conocimiento existente sobre un fenómeno determinado. Por lo tanto, es importante señalar que no se presentan datos empíricos propios; los hallazgos aquí expuestos derivan exclusivamente del análisis de la literatura académica publicada y accesible.

### 2.1 Estrategia de búsqueda

La búsqueda de documentos se realizó durante los meses de enero y febrero de 2026 en las siguientes bases de datos académicas:

- Scopus (Elsevier)
- Web of Science Core Collection (Clarivate Analytics)
- JSTOR (ITHAKA)
- arXiv.org (Cornell University)
- HAL (Hyper Articles en Ligne)
- Google Scholar,

Las ecuaciones de búsqueda combinaron términos en inglés y español, utilizando operadores booleanos para maximizar la recuperación de documentos relevantes:

1. ("artificial intelligence" OR "AI") AND ("impact" OR "effect" OR "repercussion")
2. ("inteligencia artificial") AND ("impacto" OR "efectos" OR "repercusiones")
3. ("artificial intelligence") AND ("ethics" OR "bias" OR "governance")
4. ("AI") AND ("labor market" OR "employment" OR "work")

5. ("artificial intelligence") AND ("healthcare" OR "education" OR "finance")

La búsqueda se limitó a documentos publicados entre enero de 2020 y diciembre de 2025, período que captura tanto la expansión de aplicaciones de aprendizaje profundo como la irrupción de la IA generativa.

## 2.2 Criterios de inclusión y exclusión

Fueron incluidos en la revisión:

- Artículos publicados en revistas académicas con revisión por pares
- Capítulos de libros de editoriales académicas reconocidas
- Ponencias presentadas en congresos internacionales
- Documentos de trabajo de instituciones de investigación (preprints)
- Literatura publicada en inglés o español
- Estudios que abordaran explícitamente impactos o repercusiones de la IA

Fueron excluidos:

- Artículos de opinión sin respaldo empírico o teórico
- Publicaciones en medios no académicos
- Literatura gris no verificable
- Documentos sin identificación clara de autoría o filiación institucional

## 2.3 Procedimiento de selección

El proceso de selección siguió las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), adaptadas para revisiones documentales en ciencias sociales. La búsqueda inicial recuperó 847 documentos potencialmente relevantes. Tras la eliminación de duplicados (n=234), se realizó una preselección por título y resumen, aplicando los criterios de inclusión, que resultó en 312 documentos. La lectura completa de estos permitió identificar 187

documentos que cumplían satisfactoriamente todos los criterios y abordaban directamente la pregunta de investigación. De estos, se seleccionaron 142 para el análisis final, priorizando aquellos con mayor relevancia temática, rigor metodológico y actualidad.

## 2.4 Análisis de la información

El análisis de los documentos seleccionados se realizó mediante técnicas de análisis temático, siguiendo un enfoque inductivo-deductivo. Inicialmente, se establecieron categorías analíticas preliminares derivadas de la literatura (impacto económico, transformaciones sectoriales, desafíos éticos). Posteriormente, mediante lecturas sucesivas, emergieron categorías adicionales (impacto cognitivo, gobernanza, percepción pública). Para facilitar la organización y codificación, se utilizó el software NVivo (versión 14), siguiendo prácticas documentadas en la literatura especializada para el análisis de revisiones sistemáticas (1).

## 2.5 Limitaciones del estudio

Como toda revisión documental, este estudio presenta limitaciones inherentes a su diseño. La cobertura temporal (2020-2025), aunque extensa, puede omitir contribuciones fundamentales anteriores que siguen siendo relevantes. El énfasis en publicaciones indexadas en inglés y español excluye literatura significativa producida en otros idiomas y contextos culturales. Asimismo, el rápido ritmo de desarrollo tecnológico implica que algunos hallazgos puedan quedar parcialmente desactualizados en el momento de la publicación. No obstante, la solidez de las tendencias identificadas y la consistencia de los hallazgos entre múltiples estudios sugieren que las conclusiones principales mantienen su validez.

## 3. REPERCUSIONES ECONÓMICAS Y TRANSFORMACIONES DEL MERCADO LABORAL

La relación entre inteligencia artificial y estructura económica constituye uno de los ejes más investiga-

dos y debatidos en la literatura contemporánea. Lejos de las visiones apocalípticas o redentoras que dominan el discurso público, la evidencia académica revela un panorama complejo, matizado y profundamente dependiente de factores contextuales y decisiones políticas.

### 3.1 Productividad, innovación y crecimiento económico

La literatura coincide en señalar el potencial de la IA para impulsar la productividad y el crecimiento económico. Yuan, Tang, Cao, Wei y Shen (4). en una revisión sistemática que abarca dos décadas de investigación, identifican tres mecanismos principales a través de los cuales la IA contribuye al desarrollo económico: optimización de procesos productivos mediante automatización inteligente, aceleración de la innovación a través del análisis de datos a gran escala, y mejora en la toma de decisiones organizacionales. Los autores concluyen que la IA actúa como una "tecnología de propósito general", comparable en su impacto transformador a la electricidad o la máquina de vapor.

Sin embargo, esta contribución no es automática ni uniformemente distribuida. El estudio de Eddekkar, Machrafi y El Maaroufi (1) introduce un matiz crucial: las empresas que adoptan activamente tecnologías de IA obtienen ventajas competitivas significativas, mientras que aquellas que no lo hacen —ya sea por falta de recursos, conocimiento o voluntad estratégica— experimentan desventajas acumulativas. Esta brecha digital de segundo orden amenaza con profundizar las desigualdades interempresariales e internacionales.

Por otra parte, Pahlavani (9) advierte que el crecimiento impulsado por IA, al estar mayoritariamente conducido por grandes corporaciones tecnológicas privadas, tiende a concentrar los beneficios en lugar de distribuirlos socialmente. Esta concentración plantea interrogantes fundamentales sobre la sostenibili-

dad del modelo de desarrollo vigente y su compatibilidad con objetivos de equidad y bienestar colectivo.

### 3.2 Transformación del empleo y las ocupaciones

El impacto de la IA sobre el empleo ha generado una vasta literatura que, con el tiempo, ha ido refinando sus preguntas y métodos. Lin (2) propone un marco analítico que distingue entre efectos de sustitución (reemplazo de tareas humanas por máquinas) y efectos de complementariedad (aumento de capacidades humanas mediante IA), enfatizando que el resultado neto para cada ocupación depende del equilibrio entre ambos.

La evidencia empírica sugiere que la IA afecta de manera diferenciada a distintos segmentos del mercado laboral. Los trabajos que implican tareas rutinarias —tanto manuales como cognitivas— son más susceptibles de automatización, mientras que aquellos que requieren habilidades sociales, creatividad compleja o juicio ético parecen relativamente más protegidos (1) (3). No obstante, la irrupción de la IA generativa ha desafiado esta distinción, demostrando capacidad para producir textos, imágenes y códigos que antes se consideraban dominio exclusivamente humano.

Un hallazgo particularmente relevante proviene del estudio de Mamora-Ogunlana, Ajibade, Ezeokonkwo, Ayodele y Olusola (3), quienes, aplicando la Teoría de la Adopción de Innovaciones, encuentran que la aceptación de la IA en contextos laborales está mediada por factores culturales, generacionales y de género. Las resistencias a la adopción no siempre reflejan irracionalidad o desconocimiento, sino a menudo evaluaciones ponderadas de riesgos y beneficios que difieren entre grupos sociales.

### 3.3 Desigualdad y distribución

Quizás la preocupación más persistente en la literatura económica sobre IA sea su efecto sobre la desigualdad. Chetty, Yudina y Ntshayinthayi (7) examinan

críticamente las afirmaciones sobre el poder redistributivo de la IA, concluyendo que, en ausencia de intervenciones deliberadas, la tecnología tiende a ampliar las brechas existentes. Los mecanismos propuestos incluyen la prima salarial para trabajadores altamente cualificados que complementan su trabajo con IA, la depreciación de habilidades rutinarias, y la concentración de propiedad de la infraestructura tecnológica.

A nivel global, Pahlavani (9) advierte que el desarrollo de la IA podría exacerbar las desigualdades entre países, a medida que las naciones con capacidad para desarrollar y adoptar estas tecnologías se distancian de aquellas que dependen de la importación de soluciones foráneas. Esta dinámica replica patrones históricos de dependencia tecnológica, pero con consecuencias potencialmente más profundas dada la naturaleza ubicua de la IA.

Frente a este panorama, diversos autores han explorado respuestas políticas. Lin (2) analiza la propuesta de renta básica universal como posible respuesta a la dislocación laboral inducida por IA, pero advierte que se trata de una medida necesaria pero insuficiente, que debe complementarse con políticas activas de formación, protección social y redistribución de la propiedad tecnológica. La literatura sugiere que no existe una solución única, sino un espectro de intervenciones cuya efectividad depende del contexto institucional de cada sociedad.

#### **4. TRANSFORMACIONES SECTORIALES**

La difusión de la IA no ocurre de manera uniforme entre sectores económicos. Cada dominio presenta características específicas que modulan tanto las oportunidades como los riesgos asociados a su implementación. Esta sección examina tres sectores particularmente estudiados en la literatura reciente: salud, educación y servicios financieros.

##### **4.1 Salud: precisión diagnóstica y relación clínica**

El sector sanitario ha emergido como uno de los cam-

pos más prometedores para la aplicación de IA. BaniHani, Alawadi y Elmrayyan (10), en su revisión de 118 estudios publicados entre 2020 y 2023, identifican aplicaciones que van desde el análisis de imágenes médicas hasta el descubrimiento de fármacos y la personalización de tratamientos. La capacidad de los sistemas de aprendizaje profundo para identificar patrones en grandes volúmenes de datos clínicos supera en algunos casos la precisión de especialistas humanos, particularmente en especialidades como radiología, dermatología y oftalmología.

Sin embargo, la integración de IA en entornos clínicos plantea desafíos específicos. Los autores señalan que la adopción efectiva requiere no solo validación técnica, sino también transformaciones organizacionales, marcos regulatorios claros y, fundamentalmente, la confianza de profesionales y pacientes. La "caja negra" de muchos sistemas de aprendizaje profundo —la dificultad para explicar cómo llegan a sus conclusiones— resulta particularmente problemática en contextos donde las decisiones tienen consecuencias vitales.

Chetty, Yudina y Ntshayinthayi (7) añaden una dimensión ética crucial: el acceso desigual a la IA sanitaria podría exacerbar las brechas de salud entre poblaciones con y sin recursos para beneficiarse de estas tecnologías. La promesa de la medicina personalizada corre el riesgo de convertirse en privilegio de minorías si no se implementan políticas que garanticen el acceso universal.

##### **4.2 Educación: personalización y nuevos paradigmas pedagógicos**

La irrupción de la IA generativa ha sacudido los cimientos de la educación en todos los niveles. Cloux, Monticolo y Bary (6) realizan una revisión sistemática sobre evaluación del impacto de la IA en el aprendizaje, identificando más de cuarenta indicadores agrupables en seis dimensiones: tecnológica, logros de aprendizaje, pedagógica, interacción, afectiva y

metacognitiva. Esta taxonomía proporciona un marco robusto para futuras evaluaciones, superando aproximaciones unidimensionales que reducen el impacto a meros resultados académicos.

Un hallazgo particularmente relevante es que la mayoría de las investigaciones se han centrado en sistemas de IA diseñados explícitamente para educación, descuidando el impacto de herramientas de propósito general como ChatGPT en contextos educativos informales. Los estudiantes utilizan estas herramientas con o sin orientación institucional, generando transformaciones en sus prácticas de aprendizaje que los sistemas educativos formales apenas comienzan a reconocer.

Feyijimi, Aliu, Oke y Aghimien (8) proponen el concepto de "Imperativo de Adaptación Pedagógica" para describir la necesidad de transformar los paradigmas educativos en respuesta a la IA. Argumentan que, en lugar de centrarse en la transmisión de conocimientos fácilmente accesibles mediante IA, la educación debe priorizar el desarrollo de habilidades de orden superior: pensamiento crítico, creatividad, juicio ético y capacidad para colaborar productivamente con sistemas inteligentes. Esta reorientación implica cambios profundos en currículos, metodologías docentes y sistemas de evaluación.

### **4.3 Servicios financieros: optimización y nuevas vulnerabilidades**

El sector financiero ha sido pionero en la adopción de IA, particularmente en áreas como evaluación crediticia, detección de fraudes y trading algorítmico. BaniHani, Alawadi y Elmrayan (10) documentan cómo estos sistemas mejoran la eficiencia y precisión de decisiones financieras, procesando volúmenes de datos inabordables para analistas humanos e identificando patrones sutiles indicativos de riesgo u oportunidad.

Sin embargo, la misma literatura advierte sobre vulnerabilidades emergentes. La opacidad de los modelos puede ocultar sesgos discriminatorios en la con-

cesión de créditos, perpetuando o amplificando patrones históricos de exclusión. La interconexión de sistemas algorítmicos puede generar riesgos sistémicos, como se ha documentado en episodios de "flash crashes" atribuidos a interacciones no anticipadas entre algoritmos de trading. Además, la concentración del desarrollo de IA financiera en unas pocas empresas tecnológicas crea dependencias y puntos únicos de fallo con consecuencias potencialmente graves.

## **5. DESAFÍOS ÉTICOS Y SOCIALES**

Más allá de los impactos económicos y sectoriales, la literatura académica ha prestado creciente atención a las dimensiones éticas y sociales de la IA. Estas preocupaciones no son periféricas sino centrales para comprender el fenómeno en toda su complejidad.

### **5.1 Sesgos algorítmicos y discriminación**

Uno de los hallazgos más robustos de la literatura es que los sistemas de IA pueden perpetuar, amplificar e incluso institucionalizar sesgos sociales preexistentes. Mamora-Ogunlana y colaboradores (3) documentan casos en los que algoritmos de contratación, evaluación crediticia o predicción de reincidencia criminal han discriminado sistemáticamente contra grupos marginados, reflejando los sesgos presentes en los datos con los que fueron entrenados.

El problema es estructural: si los datos históricos reflejan desigualdades y discriminación, los modelos entrenados con esos datos aprenderán a reproducir esos patrones. La mera neutralidad técnica resulta insuficiente; se requieren intervenciones deliberadas para identificar y mitigar sesgos, así como para garantizar que los sistemas de IA promuevan, en lugar de obstaculizar, la equidad social.

### **5.2 Privacidad y vigilancia**

La expansión de la IA ha intensificado las preocupaciones sobre privacidad en múltiples frentes. Los sistemas de reconocimiento facial, análisis predictivo de

comportamiento y minería de datos personales plantean interrogantes fundamentales sobre el equilibrio entre innovación tecnológica y derechos individuales. Pahlavani (9) advierte sobre el riesgo de que la IA consolide "capitalismo de vigilancia", donde la extracción y monetización de datos personales se convierte en el modelo de negocio dominante, erosionando progresivamente la privacidad como valor social.

Particularmente preocupante es el uso de IA con fines de vigilancia masiva por parte de gobiernos. La literatura documenta casos en varios países donde sistemas de reconocimiento facial, análisis de redes sociales y puntuación ciudadana se utilizan para control social y represión política, a menudo con escaso debate público y salvaguardas legales insuficientes.

### **5.3 Autonomía y derechos humanos**

La interacción con sistemas de IA plantea cuestiones fundamentales sobre autonomía humana y dignidad. Lin (2) examina cómo los sistemas de IA diseñados para maximizar la participación del usuario pueden crear "cámaras de eco" que refuerzan creencias preexistentes y limitan la exposición a perspectivas diversas. Este fenómeno, combinado con la capacidad de la IA para generar contenido persuasivo personalizado, plantea riesgos para la autonomía individual y los procesos democráticos.

Chetty, Yudina y Ntshayinthayi (7) abordan explícitamente la relación entre IA y derechos humanos, argumentando que el desarrollo tecnológico debe alinearse con principios fundamentales de dignidad, igualdad y no discriminación. Proponen un marco de "alineamiento con valores humanos" que va más allá de la mera prevención de daños, exigiendo que los sistemas de IA contribuyan activamente al florecimiento humano.

### **5.4 Gobernanza y regulación**

Frente a estos desafíos, emerge un consenso sobre la necesidad de marcos de gobernanza robustos. Pahlavani (9) enfatiza el papel crucial de la comunidad académica en la formulación de políticas que garanticen una distribución justa de los beneficios de la IA y una gestión efectiva de sus riesgos. Lin (2) aboga por un enfoque de "ecosistema de gobernanza" que integre regulación, estándares técnicos, códigos de conducta profesional y participación ciudadana.

La literatura identifica varias áreas prioritarias para la acción regulatoria: transparencia y explicabilidad de sistemas algorítmicos, protección de datos personales, responsabilidad por daños causados por IA, prevención de sesgos discriminatorios, y garantías de supervisión humana en decisiones de alto impacto. Sin embargo, persisten debates sobre el equilibrio entre innovación y precaución, la armonización internacional de estándares, y los mecanismos efectivos para hacer cumplir las regulaciones existentes.

La literatura identifica varias áreas prioritarias para la acción regulatoria: transparencia y explicabilidad de sistemas algorítmicos, protección de datos personales, responsabilidad por daños causados por IA, prevención de sesgos discriminatorios, y garantías de supervisión humana en decisiones de alto impacto. Sin embargo, persisten debates sobre el equilibrio entre innovación y precaución, la armonización internacional de estándares, y los mecanismos efectivos para hacer cumplir las regulaciones existentes.

## **6. IMPLICACIONES COGNITIVAS**

Una dimensión emergente en la literatura reciente se refiere al impacto de la IA en los procesos cognitivos humanos. Más allá de los efectos socioeconómicos, la interacción cotidiana con sistemas inteligentes podría estar transformando la manera en que pensamos, aprendemos y nos relacionamos con el conocimiento.

### **6.1 Dependencia cognitiva y atrofia de habilidades**

Pahlavani (9) introduce el concepto de "costos cognitivos" de la IA, refiriéndose a la posible erosión de habilidades cognitivas cuando los sistemas automatizados asumen tareas que antes requerían esfuerzo mental. La dependencia de sistemas de navegación GPS podría atrofiar habilidades de orientación espacial; el uso generalizado de correctores ortográficos y gramaticales podría debilitar el dominio del lenguaje; la delegación de tareas de memoria a dispositivos externos podría afectar la capacidad de retención y recuperación de información.

Este fenómeno no es nuevo —cada tecnología ha reconfigurado las habilidades humanas— pero la

ubicuidad y profundidad de la IA podrían acelerar el proceso y extenderlo a dominios cognitivos antes considerados protegidos. La pregunta no es si la IA transformará nuestras capacidades cognitivas, sino cómo gestionar esa transformación para preservar aquellas habilidades esenciales para la autonomía y el florecimiento humano.

## 6.2 Transformación de la creatividad

La capacidad de la IA generativa para producir textos, imágenes, música y códigos ha suscitado interrogantes fundamentales sobre la naturaleza de la creatividad. Lin (2) examina si las generaciones más recientes de modelos de IA podrían estar mostrando un rendimiento creativo inferior a sus predecesoras, planteando la hipótesis de que el entrenamiento con contenido generado por IA podría crear bucles de retroalimentación que degraden la calidad y originalidad de las salidas.

Más allá del rendimiento de los modelos, la preocupación central se refiere al impacto en la creatividad humana. Si la IA puede generar contenido creativo rápidamente y a bajo costo, ¿qué incentivos quedan para el desarrollo de habilidades creativas humanas? ¿Cómo cambia nuestra relación con la creación cultural cuando las obras pueden ser generadas algorítmicamente? Feyijimi y colaboradores (8) proponen el concepto de "simbiosis cognitiva humano-LLM" como marco para entender la colaboración creativa entre humanos y máquinas, enfatizando que el resultado óptimo no es ni la sustitución ni el aislamiento, sino una interacción que potencie lo mejor de ambas capacidades.

## 6.3 Percepción pública y expectativas

La comprensión pública de la IA, sus capacidades y limitaciones, constituye un factor crucial para su integración social. Kowalski (5) ofrece un análisis fascinante de cómo la ciencia ficción moldea las expectativas públicas sobre las consecuencias econó-

micas de la IA. Mediante entrevistas y grupos focales, el autor encuentra que las narrativas de ficción científica —robots conscientes, máquinas que reemplazan completamente a los humanos— informan las preocupaciones y esperanzas de la población, incluso entre personas sin formación técnica.

Estas "expectativas científico-ficcionales" no son meramente errores que deban corregirse con información precisa; representan formas creativas de imaginar futuros posibles y evaluar moralmente el cambio tecnológico. Los participantes en el estudio de Kowalski subordinaron las asociaciones culturales profundamente arraigadas entre mérito moral y desempeño económico, ya sea temiendo que la eficiencia superior de la IA volviera obsoleta a la humanidad, o "encantando" a la humanidad con capacidades supuestamente inalcanzables por máquinas.

Este hallazgo tiene implicaciones importantes para la comunicación pública y la gobernanza de la IA. Si las narrativas populares están moldeadas por la ciencia ficción, los esfuerzos por informar al público deben comprometerse con esas narrativas en lugar de descartarlas. Además, sugiere que la imaginación colectiva sobre futuros tecnológicos es un terreno de lucha cultural donde se negocian valores, miedos y aspiraciones.

## 7. DISCUSIÓN

El recorrido por la literatura revela un panorama caracterizado por tensiones fundamentales que cualquier análisis comprehensivo de la IA debe reconocer.

La primera tensión se establece entre el potencial transformador de la IA y los riesgos sistémicos que conlleva. Los estudios revisados coinciden en que la IA puede mejorar la productividad, la precisión diagnóstica, la personalización educativa y la eficiencia financiera. Simultáneamente, documentan riesgos de desempleo tecnológico, desigualdad creciente, sesgos discriminatorios y erosión de derechos. Esta dualidad no es accidental ni transitoria, sino inherente a

una tecnología que, como toda creación humana, incorpora tanto posibilidades emancipadoras como potenciales opresivos.

La segunda tensión enfrenta la velocidad del desarrollo tecnológico con la lentitud de las respuestas institucionales. Mientras los sistemas de IA evolucionan a un ritmo exponencial, los marcos regulatorios, los sistemas educativos y las estructuras de protección social se transforman incrementalmente. Esta asincronía genera períodos de "vacío normativo" durante los cuales los impactos negativos pueden acumularse sin corrección. La literatura sugiere que cerrar esta brecha requiere no solo regulación más ágil, sino también mecanismos de gobernanza adaptativa capaces de evolucionar junto con la tecnología.

La tercera tensión opone la concentración del desarrollo de IA en unas pocas corporaciones y países al carácter global de sus impactos. Las decisiones sobre arquitectura técnica, políticas de datos y modelos de negocio se toman en centros de poder tecnológico, pero sus consecuencias se extienden a sociedades con escasa capacidad para influir en ellas. Esta asimetría plantea interrogantes fundamentales sobre soberanía tecnológica, justicia global y la posibilidad de un desarrollo de IA que sirva a intereses diversos en lugar de reforzar estructuras de poder existentes.

La cuarta tensión enfrenta las promesas de eficiencia y optimización con valores humanos que resisten cuantificación. La lógica algorítmica tiende a privilegiar aquello que puede medirse, optimizarse y maximizarse, potencialmente marginando dimensiones de la experiencia humana —la contemplación, la ambigüedad, el conflicto productivo, la ineficiencia creativa— que resisten esa racionalidad. El desafío no es rechazar la eficiencia, sino equilibrarla con otros bienes humanos fundamentales.

Finalmente, emerge una tensión entre determinismo tecnológico y agencia social. Parte del discurso público sobre IA tiende al fatalismo: la tecnología

avanza inexorablemente y las sociedades solo pueden adaptarse. La literatura académica, en cambio, enfatiza consistentemente que el desarrollo de IA está plagado de elecciones —técnicas, éticas, políticas— cuyos resultados no están predeterminados. Las trayectorias futuras de la IA dependerán crucialmente de la capacidad colectiva para imaginar, debatir y construir alternativas.

## **8. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA**

Esta revisión documental ha examinado la importancia y las repercusiones de la inteligencia artificial a partir del análisis crítico de la literatura académica publicada entre 2020 y 2025. Los hallazgos permiten extraer varias conclusiones fundamentales.

Primero, la IA constituye una tecnología de propósito general cuyos impactos se extienden a todas las dimensiones de la vida social. Su potencial para mejorar la productividad, la precisión diagnóstica, la personalización educativa y la eficiencia financiera está sólidamente documentado, pero también lo están los riesgos de desplazamiento laboral, desigualdad creciente, sesgos discriminatorios y erosión de derechos fundamentales.

Segundo, los efectos de la IA no son automáticos ni unidireccionales, sino que están mediados por decisiones de diseño, marcos regulatorios, contextos institucionales y respuestas sociales. La misma tecnología puede tener consecuencias radicalmente diferentes según cómo se implemente, para qué fines y bajo qué salvaguardas.

Tercero, la gobernanza de la IA emerge como un desafío central de nuestro tiempo. La literatura converge en la necesidad de marcos regulatorios robustos que garanticen transparencia, rendición de cuentas, no discriminación y supervisión humana significativa. Sin embargo, persisten debates sobre el equilibrio entre innovación y precaución, la armonización internacional y los mecanismos efectivos de cumplimiento.

Cuarto, la dimensión cognitiva del impacto de

la IA —cómo transforma nuestras capacidades mentales, nuestra creatividad y nuestra relación con el conocimiento— constituye un área emergente de investigación que merece mayor atención. La posible erosión de habilidades cognitivas por dependencia tecnológica y la transformación de los procesos creativos plantean interrogantes fundamentales sobre el futuro de la agencia humana.

Quinto, las percepciones públicas sobre IA, moldeadas por narrativas culturales y mediáticas, influyen significativamente en su adopción y gobernanza. Comprender y comprometerse con estas percepciones es tan importante como el desarrollo técnico para una integración social exitosa de la IA.

De cara al futuro, la literatura sugiere varias líneas prioritarias para la investigación:

1. Estudios longitudinales que rastreen los impactos de la IA a lo largo del tiempo, superando la fragmentación de estudios transversales.
2. Investigación comparativa internacional que examine cómo diferentes contextos institucionales y culturales modulan los efectos de la IA.
3. Evaluaciones sistemáticas del rendimiento creativo de diferentes generaciones de modelos de IA y su interacción con la creatividad humana.
4. Análisis de la distribución de beneficios y cargas de la IA entre grupos sociales, países y generaciones.
5. Investigación participativa que involucre a comunidades afectadas en el diseño, evaluación y gobernanza de sistemas de IA.

La paradoja del creador —que nuestras creaciones puedan superarnos, dominarnos o liberarnos— no es nueva, pero adquiere urgencia particular en la era de la inteligencia artificial. La literatura revisada sugiere que el desenlace de esta paradoja no está escrito de antemano, sino que dependerá de nuestras capacidades

colectivas para imaginar, deliberar y construir futuros tecnológicos alineados con los valores humanos fundamentales. La investigación académica tiene un papel crucial que desempeñar en este proceso, no solo documentando impactos, sino también iluminando alternativas y facilitando debates informados sobre el tipo de sociedades que queremos construir.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BaniHani, I., Alawadi, S., & Elmraysan, N.** (2024). AI and the decision-making process: A literature review in healthcare, financial, and technology sectors. *Journal of Decision Systems*, 33(sup1), 1321-1331. <https://doi.org/10.1080/12460125.2024.2346789> (10)
- Chetty, K., Yudina, M., & Ntshayinthayi, N.** (2025). Aligning Artificial Intelligence with human challenges and values. En M. Junxiang, P. Herrmann, J. Finnerty & J. Li (Eds.), *Human rights and the reality gap* (pp. 199-221). Nova Science Publishers. <http://hdl.handle.net/20.500.11910/24242> (7)
- Cloux, M., Monticolo, D., & Bary, R.** (2025). Understanding how to assess the impact of Artificial Intelligence on learning: A systematic review. *Interactive Learning Environments*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/10494820.2025.2468986> (6)
- Eddekkar, Z., Machrafi, B., & El Maaroufi, S.** (2025). Impact de l'intelligence artificielle: Revue de littérature systématique. *African Scientific Journal*, 3(33). <https://doi.org/10.5281/zenodo.17736965> (1)
- Feyijimi, T. R., Aliu, J. O., Oke, A. E., & Aghimien, D. O.** (2025). ChatGPT's expanding horizons and transformative impact across domains: A critical review of capabilities, challenges, and future directions. *Computers*, 14(9), 366. <https://doi.org/10.3390/computers14090366> (8)

- Kowalski, K. C.** (2025). Science-fictional expectations: Public beliefs about AI and change in the moral economy. *The British Journal of Sociology*. Publicación anticipada en línea. <https://doi.org/10.1111/1468-4446.70034> (5)
- Lin, H.** (2025). Beyond automation: Rethinking work, creativity, and governance in the age of generative AI. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2512.11893> (2)
- Mamora-Ogunlana, O., Ajibade, T., Ezeokonkwo, C., Ayodele, O., & Olusola, T. A.** (2025). A review of literature on artificial intelligence and human society: Opportunities, challenges, and future prospects. *Journal of Scientific and Technical Research*, 7(4), 112-128. <https://doi.org/10.37933/nipes/7.4.2025.SI124> (3)
- Pahlavani, S.** (2025). The impact of artificial intelligence: From cognitive costs to global inequality. *European Physical Journal Special Topics*. Publicación anticipada en línea. <https://doi.org/10.1140/epjs/s11734-025-01567-8> (9)
- Yuan, C., Tang, J., Cao, Y., Wei, T., & Shen, W.** (2024). The impact of artificial intelligence on economic development: A systematic review. *International Theory and Practice in Humanities and Social Sciences*, 1(1), 130-143. <https://doi.org/10.70693/itphss.v1i1.57> (4)

