
El comportamiento actualista en la educación superior

Edgar Ángeles Cordero ¹
Maricarmen Merediz Hill ²

RESUMEN

Este trabajo de investigación documental recopila las aportaciones de diversos autores sobre el fenómeno del «Actualismo emocional» que los jóvenes presentan durante su educación profesional. Este artículo hace una revisión en los contextos familiar, gubernamental e institucional (en las aulas) sobre este comportamiento que sigue un patrón repetido sin importar la institución académica; es un comportamiento general y no local, no está focalizado en un grupo específico de edad, ni en un contexto social específico, se presenta en el aula, en la casa y en los sitios públicos, porque es necesario hacer un análisis de este fenómeno en el cual los jóvenes se inclinan por la adquisición de cosas nuevas de forma compulsiva, artículos que promueven el aislacionismo social y la sensación de un falso estatus de bienestar por tener algo nuevo, la idea de que desechar algo que todavía sirve simplemente por moda está llevando a la catástrofe económica a las familias, estas conductas son el resultado de los paradigmas familiares, sociales e institucionales, por lo que se propone una solución ba-

sada en la educación continua o educación recurrente para proponer soluciones con las herramientas académicas institucionales pero que requieren apoyo por parte del Estado y las familias para que surtan efecto.

INTRODUCCIÓN

¿Qué problemas observamos en los jóvenes universitarios el día de hoy?

Cuando se observa que la población estudiantil de una institución de educación superior está más preocupada por tener el celular que acaba de anunciarse por redes sociales que por tener dinero para llegar a la escuela, o registramos un comportamiento de consumismo desmedido por lo no reciclable que por su estudios académicos, así como tenemos reportes de los familiares directos que indican que los alumnos al llegar a casa prefieren ver las actualizaciones de sus redes sociales antes que saludar a los miembros de su familia, es cuando comprendemos que hay un patrón de comportamiento que se repite y va en aumento en la última década. La llegada de la portabilidad de la conectividad digital trajo

¹ Director académico de Ciencias de la Tierra de la UO. ance25@yahoo.com.mx

² Coordinadora de Educación Continua de la UO. marimehill@hotmail.com

consigo un cambio en las costumbres de convivencia social, y en la práctica de los valores que permiten la socialización en los núcleos familiar y escolar; esto es un problema de grandes dimensiones sociales, económicas y de salud.

El punto de inicio comienza con la adquisición de artículos de comunicación suntuosos y opulentos, que constituyen un lastre económico irracional y no supervisado. La habitación de los jóvenes que constituye un lugar para la privacidad se convierte en un laboratorio para los malos hábitos de consumo de la información disponible en las redes. Las redes sociales son un mundo paralelo y terreno fértil para el desarrollo de los malos hábitos por lo que es importante identificar los elementos del problema ante un eventual desastre social.

Este enorme problema tiene una fuerte complejidad para ser tratado únicamente desde las aulas en las instituciones de educación superior, el problema tiene otros eslabones como son la familia como primera institución de enseñanza, y el Estado que se encarga de normar las reglas de convivencia social.

DESARROLLO DE LAS DIMENSIONES DEL PROBLEMA DEL ACTUALISMO VIVENCIAL

Para comprender la importancia de la enseñanza de los valores en el seno de la familia es necesario identificar las dimensiones epistemológicas necesarias para comprender el mecanismo de intervención que pueden hacer las escuelas dentro de su ámbito de la educación formal.

La familia constituye el primer eslabón en el proceso educativo, que se forma a partir de dos personas que pretenden hacer pública su relación, compartir derechos, compartir el trabajo y mantener relaciones afectivas (Flandrin, 1979; Ramos 2012). Este eslabón constituye la primera autoridad educativa y es un modelo de educación por imitación; es lo que sienta las bases para el futuro del estudiante, por lo que su importancia en la cadena de la producción de

un futuro ciudadano preparado para la vida y el trabajo lo hace fundamental.

Es la familia la primera institución social, que por ser una sociedad natural tiene obligaciones morales y obligaciones legales y económicas. La institución de la familia es donde los alumnos tienen su primera educación no formal; es donde se enseña el idioma, los modales, la gestión de conflictos intrapersonales, es el gestor de los deberes y del ocio de los futuros estudiantes. La familia es la responsable por la salud, por el equilibrio, por la socialización de los jóvenes y por enseñarles a tomar decisiones éticas, morales y hacer juicios de valor correctos.

La otra institución que comparte el proceso de formación del ciudadano es la institución educativa, es decir la educación formal axiológica, que se da en un espacio definido y en tiempo definido, ésta se conforma de sus profesores, directivos y personal administrativo (Frigerio, 1996).

Los profesores tienen la obligación de mejorar esta formación inicial y volverla significativa, por lo que el docente debe contar con múltiples conocimientos académicos, desde conocimientos sociohumanísticos hasta tecnológicos. Son ellos los gestores de conflictos, contribuyen en gran medida a los hábitos de salud, de estudio y de cultura que tienen los estudiantes. La relación entre la institución de la familia y las instituciones de educación superior se han caracterizado por la desconfianza, la pasividad y desautorización de los padres, producto de las nuevas condiciones económicas que exigen a ambos padres contribuir financieramente con el hogar, continuas migraciones laborales, entre otros fenómenos, dimensiones a las que las continuas reformas educativas no pueden dar una solución general sino solo a un contexto social específico (Botía, 2006).

Es aquí donde existe falta de reconocimiento social del problema de los agentes de cambio en la transformación de los jóvenes, los actores principales son la familia, el Estado y las universidades. Cada uno

de estos parámetros tiene efectos en las comunidades de aprendizaje donde se están formando los jóvenes.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Los cambios en los jóvenes son producidos por observación-imitación en el seno familiar y en sus círculos sociales, estos son aprovechados por los medios de comercialización para crearles la necesidad de actualizar su estado de satisfacción por medio de la adquisición de bienes materiales suntuosos (teléfonos celulares, ropa, viajes exóticos, alteraciones de su apariencia física), estos se denomina «Vivir en actualismo». Si los medios de invasión comercial en el seno familiar y social de los jóvenes influyen en su comportamiento, debemos usar estos medios para contrarrestar el problema. Hay dos hipótesis que surgen a raíz de esto: la primera tiene que ver con la intervención familiar por parte de las instituciones educativas para reinscripción de los valores y la segunda hipótesis es la intervención en los medios de comercialización electrónica, los cuales no pueden ser tratados desde las instituciones educativas únicamente sino que debe haber participación del Estado por medio de la generación de normas, reglamentos o leyes a los que los medios electrónicos deban apearse para incluir los valores que induzcan a los jóvenes a no vivir en un estado de actualismo mal dirigido. Lo que conlleva a las preguntas de investigación siguientes: ¿Cómo deben instrumentarse las soluciones desde el ámbito de las instituciones educativas? y ¿Cómo deben normarse los medios electrónicos? La respuesta a la primera pregunta puede ser tratada en términos de un modelo de intervención familiar por medio de educación continua o permanente. La segunda pregunta de investigación no puede ser tratada únicamente desde las instituciones educativas, es necesaria la intervención del Estado por medio de instrumentos legales que permitan regular los contenidos en los medios de comercialización invasiva.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Para dar validez y confiabilidad a esta propuesta epistemológica para abordar el problema del actualismo vivencial, se llevó a cabo un proceso de triangulación de investigadores y teorías (Miguélez, 2016) de diferentes fuentes que confirman y reafirman esta relación sistémica.

La relación entre el sistema educativo formal y la familia es poco abordada debido a su complejidad sistémica (Beltrán, 2002; Cagigal, 2010). Los investigadores se han concentrado en tres grupos de fuentes estudio del problema:

- Contexto familiar.
- Contexto gubernamental.
- Contexto universitario.

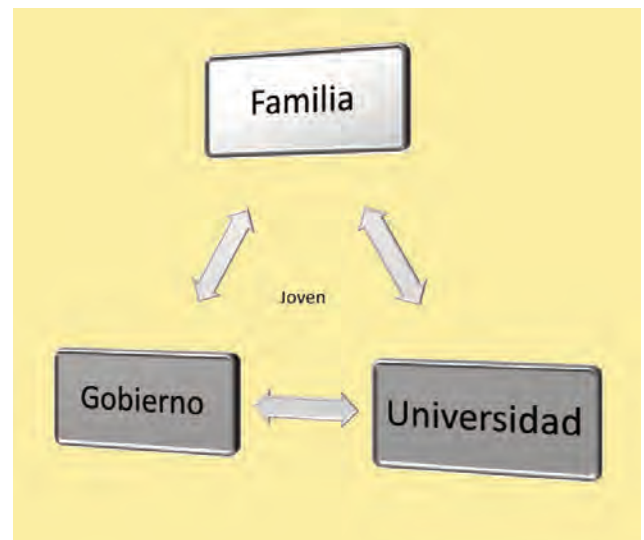


Figura 1. Relación sistémica del núcleo de aprendizaje de los jóvenes

La figura 1 muestra el diagrama triangular de la relación sistémica entre las tres dimensiones que integran el núcleo de aprendizaje de los jóvenes. El primero corresponde a la educación familiar, después la educación formal de la universidad y por último los indicadores de comportamiento que el gobierno emana a través de sus normas y reglamentos para la convivencia social y su economía.

El contexto familiar

El primer criterio de investigación se centra en los cambios que ha tenido el recinto familiar (White, 2000), como los cambios en la forma del acceso a la información unidireccional (radio, televisión y medios impresos) los cuales reunían a la familia en torno a una mesa o un sillón como punto de reunión, se han visto desplazados por la atención desmedida a los dispositivos portátiles de información bidireccional (sistemas de red, internet, intercomunicación inalámbrica y sin restricciones). Estos dispositivos de acceso a la información portátil han predispuerto a los más jóvenes al aislacionismo y una toma de decisiones aisladas con respecto a la convivencia familiar, esto propicia que los jóvenes no practiquen los valores tradicionales.

Otro eslabón a la teoría de afectación en las relaciones interpersonales a la familia la propone Alzina (2013), quien sostiene que las nuevas condiciones laborales de los padres no permiten estar más tiempo con los hijos, se fomenta el individualismo de los miembros más jóvenes, resultado de esto, buscan un espacio doméstico más privado; por ello los padres tienden a convertirse en administradores del espacio habitacional, la privacidad y el tiempo de convivencia.

Otro fenómeno que ha influido en el proceso educativo familiar es la migración laboral de los miembros de la familia (Fragoso, 2009) y la reducción de los miembros por fenómenos de separación y divorcio, lo que modifica el modelo de autoridad de los jóvenes.

El contexto gubernamental

Otro grupo de investigación se centra en la preparación del sector de la población en edad de trabajar (Brunner, 2001; Bartholomeusz, 2006) que ante un incremento de la población económicamente activa y con mayor preparación académica los empleadores tienen una gran demanda de oportunidades de empleo, por lo que los encargados de recursos humanos filtran la demanda de solicitudes mediante la exigencia de estudios más avanzados, esto trae como consecuencia un

aumento en el tiempo de escolaridad formal de los ciudadanos y aumenta el aislacionismo social por el tiempo de estudio.

Los medios oficiales han permitido que los jóvenes sean expuestos de forma prolongada a anuncios comerciales que propician el consumismo, la compra de artículos que propician el aislacionismo y el consumo de objetos y complementos de corta duración, el consumo de productos de desecho rápido y no reciclables que ha generado un enfoque de vivir el instante, vivir a la moda, vivir actualizado (García, 2008) vivir en sus espacios privados, lo que entorpece la falta de atención familiar. Sumado a esto la inseguridad en las calles origina la falta de espacios públicos para desarrollar una convivencia social. No hay política pública para disuadir este tipo de consumismo que promueve consumir con velocidad, promueve la impaciencia y la actualización que contribuye a la falsa sensación de renacimiento.

Este desorden educativo proveniente de la industria hacia la familia se denomina «Vivir en actualismo», que poco a poco va sustituyendo a una educación basada en valores y tradiciones históricas. Esto es un factor de desvinculación entre los miembros de la familia, genera pérdidas entre la transmisión de valores y explica las pautas del comportamiento.

El contexto universitario

El proceso en los planteles educativos es una responsabilidad compartida entre los padres y los profesores, y bajo esta premisa se visualiza otra línea de investigación (Cagigal, 2010). Las universidades hacen uso de la psicología para generar modelos explicativos (García, 2003), el más recurrente es aquel que se centra en el grado de participación de los padres y la percepción de la figura docente (Martínez, 2005; Pastor, 2008). La mayoría de los profesores desean fomentar una mayor interacción con el alumnado (Wilson, 1999).

Las familias exigen resultados académicos reflejados en las notas y los captadores de recursos hu-

manos exigen que los jóvenes desarrollen su capacidad de resolver problemas y habilidades para el trabajo intelectual; es por este motivo que es importante que la estrategia satisfaga estas dos exigencias.

SOLUCIÓN BASADA EN UN ENFOQUE EN EDUCACIÓN PERMANENTE

Una posible solución a este problema no puede ser provista únicamente por las instituciones de educación superior, ni tampoco se puede basar en sustituir el currículo académico para emular el trabajo que le corresponde al Estado y a la familia hacer en el hogar. Es un modelo de educación continua con apoyo del Gobierno la que puede interactuar con los jóvenes, la familia, los docentes y los funcionarios del Estado (Recio, 1999). La educación continua proporciona una herramienta formal o informal para acercarse con los conocimientos y forma de intervención por los tres actores por separado y dentro de sus funciones. La Unesco dentro de su «Declaración de equidad e inclusión para la educación en todo el planeta para el año 2030» (Education 2030, 2017) visualiza el aprendizaje a lo largo de la vida como una forma de impulsar la conciencia planetaria de los individuos más allá de la educación formal que hayan tenido. Un modelo de educación recurrente dirigido tanto a padres de familia, jóvenes en edad para la educación superior y funcionarios de gobierno permitirá generar conciencia individual y planetaria, experiencias de valores de los adultos mayores que son considerados expertos en el tema de valores de equidad e inclusión universal.

CONCLUSIONES

Después de hacer un recuento de las dimensiones y contextos del problema de la falta de atención familiar en el proceso de educación de los jóvenes estudiantes a nivel superior, se plantean las siguientes conclusiones:

- La industria requiere el dominio de las habilidades en el uso de la tecnología, es en

la familia donde inicia este proceso de educación no formal.

- El Estado debe propiciar una forma de vinculación entre los centros educativos y la familia y los jóvenes; este proceso de vinculación debe ser ocupado por la educación continua, la educación recurrente y la educación de los adultos (ciudadanos, padres de familia y funcionarios de Gobierno).
- Las familias deben retomar una educación basada en valores con visión global y menos antropocentrista aislacionista.
- La familia es la principal autoridad en materia de valores, las instituciones de educación superior deben concientizar y el Gobierno debe normar estos valores.
- Las instituciones de educación superior por sí solas obtendrían pobres resultados al no tener el apoyo de las familias y del Gobierno.
- Queda a desarrollar y proponer cursos y talleres de educación recurrente dirigidos a los miembros de las familias.
- Queda a desarrollar y proponer diplomados que puedan ser tomados por funcionarios de las escuelas y del Gobierno que ayuden a instrumentar de forma conjunta una solución al problema de comportamiento actualista de los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alzina, R. B. (2013). *Educación emocional: propuestas para educadores y familias*. Desclée De Brouwer.
- Beltrán, S., & Téllez, J. (2002). *El papel de la escuela y la familia en la animación y el aprendizaje de la lectura*. Facultad de educación de la UNED. Madrid: Facultad de Educación UNED.
- Bartholomeusz, S., & Tanewski, G. A. (2006). The re-

- lationship between family firms and corporate governance. *Journal of small business management*, 44(2), 245-267.
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de educación*, 339(2006), 119-146.
- Brunner, J. J. (2000). Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias. Documento presentado al Seminario "Prospección de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe". Santiago de Chile: UNESCO.
- Cagigal, V. (2010). La colaboración educativa familia-escuela. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (336), 5-6.
- Education 2030. (2017). Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4: Recuperado De http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-2030-incheon-framework-for-action-implementation-of-sdg4-2016-en_2.pdf Consultado: 27/10/2017
- Flandrin, J. L. (1979). *Orígenes de la familia moderna*. Barcelona Editorial Crítica.
- Frigerio, G., Poggi, M., & Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y ceca*. Elementos para su comprensión. Buenos Aires: Troquel.
- Fragoso Fernández, E., & Canales Rodríguez, E. L. (2009). Estrategias educativas para la formación en valores desde la educación informal de la familia. *Educere*, 13(44), 177-185.
- García-Bacete, F. J. (2003). Las relaciones escuela-familia: un reto educativo. *Infancia y aprendizaje*, 26(4), 425-437.
- Martínez Miguélez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33.
- Pastor, B. G. (2008). Introducción a la mediación intercultural en el ámbito educativo. *Revista electrónica de estudios filológicos*, 15
- Ramos, M. C. A., & Olivencia, J. J. L. (2012). La participación de las familias en las escuelas TIC: análisis y reflexiones educativas. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (40), 7-19
- Recio, J. L. (1999). Familia y escuela: agencias preventivas en colaboración. *Adicciones*, 11(3), 201-207.
- Sanz, M. P. G., Vicente, M. Á. G., Prados, M. Á. H., & Martínez, J. P. (2010). La comunicación entre la familia y el centro educativo, desde la percepción de los padres y madres de los alumnos. *Educatio Siglo XXI*, 28(1), 157-187.
- Sarto Martín, M. P., & Venegas Renault, M. E. (2009). *Aspectos clave de la Educación Inclusiva*.
- Torío López, S. (2004). Familia, escuela y sociedad. *Aula Abierta*, 83.
- Wilson (1999). The Family Educator: Professional Resource For Families. *Journal Of Psychosocial Nursing And Mental Health Services*, 37(6), 22-27
- White, F. A. (2000). Relationship of family socialization processes to adolescent moral thought. *The Journal of social psychology*, 140(1), 75-91.

